



รายงานการตรวจประเมิน (Feedback Report)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2562

ตรวจเยี่ยมพื้นที่ : วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2563

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx
มหาวิทยาลัยศิลปากร

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Executive Summary).....	1
2. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน.....	2
3. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme).....	3
4. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ.....	6
5. สรุปผลการประเมิน (Overall Band).....	15
6. ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors).....	20

1. บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Executive Summary)

ผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นในการนำเกณฑ์ฯมาใช้ในการบริหารจัดการคณะ อย่างไรก็ตาม คณะฯยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการใช้เกณฑ์ ฯ การทำความเข้าใจเกณฑ์ของผู้บริหาร จึงมีความสำคัญ และการปรับใช้ให้เหมาะกับบริบทของคณะฯ จะช่วยให้สามารถจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน

วัตถุประสงค์

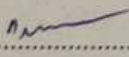
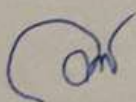
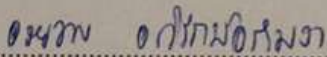
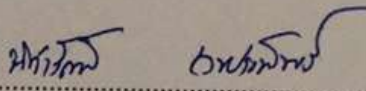
เพื่อประเมินระดับการพัฒนาและศักยภาพของคณะ/ส่วนงาน ที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้เพื่อการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้คณะ/ส่วนงานได้รับข้อมูลป้อนกลับ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะ/ส่วนงานในภาพรวม

แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด

คณะผู้ประเมินได้พิจารณาประเมินรายงานของคณะ/ส่วนงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) โดยจัดทำรายงานส่วนบุคคล (independent review workbook) หลังจากนั้นจะมาประชุมเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน จัดทำแผนการเข้าตรวจเยี่ยมพื้นที่ เพื่อการยืนยันข้อมูลจากรายงาน และคณะผู้ประเมินร่วมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน ตลอดจนจัดทำรายงานสรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพองค์กรเสนอต่อคณะ/ส่วนงานต่อไป

รายนามคณะกรรมการประเมิน

1.  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงกรัณธ์รัตน์ สุนทรพันธ์)
2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ)
3.  กรรมการ
(ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง)
4.  เลขานุการ
(นางสาวนิตสารรัตน์ เวชประพันธ์)

3. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

ก. Process Strength

- ผู้นำระดับสูง กำหนดวิสัยทัศน์ และค่านิยม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SWOT analysis ในการประชุม กบบช และสัมมนาบุคลากร (รูป 2.1-1) และสื่อสารไปยังบุคลากรคู่ความร่วมมือ ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่นผ่านการประชุมและช่องทางสื่อสาร ขั้นตอนที่ 5 ของการวางแผนกลยุทธ์ (ตาราง 1.1ข1) ทำให้บุคลากรทราบทิศทางของคณะฯ และร่วมกันขับเคลื่อนคณะฯ ไปสู่วิสัยทัศน์
- คณะฯ เริ่มมีกระบวนการที่เป็นระบบในการรับฟังลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดช่องทาง ผู้รับผิดชอบ ความถี่ และวัตถุประสงค์ของการรับฟัง(ตาราง 3.1-1) ประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของลูกค้ำ (ตาราง 3.1-2) ทั้งแบบเอกสารและออนไลน์ ซึ่งจะทำให้คณะฯ ได้สารสนเทศไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ ปรับปรุงหลักสูตรและบริการ รวมถึงปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการติดตามและวัดผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และงานประจำวัน โดยผู้บริหารแต่ละระดับกำหนดตัวชี้วัด กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดระยะเวลา ความถี่ในการทบทวนตัวชี้วัดผลการดำเนินการ (ตาราง 4.1-1) เสนอ กบบช เพื่อให้ข้อคิดเห็น การดำเนินการเช่นนี้จะช่วยให้คณะฯ สามารถประเมินผลการดำเนินงานของคณะฯ ได้อย่างครบถ้วน สามารถปรับแผนเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และพันธกิจ

ข. Process OFI

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะฯ อาจพิจารณาว่าขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์มีอะไรบ้าง ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญมีใครบ้าง และกรอบเวลาของการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวเป็นอย่างไร กำหนดข้อมูลนำเข้าที่นำมาวิเคราะห์อย่างครอบคลุม รวมถึงนำประเด็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์มาประกอบการวางแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้สร้างความสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลายในคณะฯ ซึ่งอาจแย้งซึ่งทรัพยากรกันเองได้อย่างไร
- คณะฯ มีการดำเนินการ ในการประเมินอัตรากำลังและขีดความสามารถของสายสนับสนุนในสังกัด แต่ยังไม่พบวิธีการที่เป็ระบบในการบริหารจัดการบุคลากรสายวิชาการต่างสังกัดที่มาปฏิบัติงานให้กับคณะฯ ตั้งแต่ การประเมินอัตรากำลังและขีดความสามารถที่ต้องการ ปัจจัยความผูกพันที่สำคัญและการธำรงรักษาให้ยังคงมาปฏิบัติงานกับคณะฯ การสร้างบรรยากาศให้เหมาะกับการทำงาน เพื่อให้คณะฯ สามารถตอบสนองได้ตรงประเด็น ส่งเสริมการบรรลุพันธกิจของคณะฯ ด้านวิชาการ
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบอย่างไร ในการกำหนดข้อกำหนดสำคัญของหลักสูตรและบริการ รวมถึงแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรและบริการ รวมถึงกระบวนการทำงานต่างๆ (ไม่ใช่ระบบงาน) การใช้ SIPOC model ในการออกแบบกระบวนการสนับสนุน มีประสิทธิผลในการเสริมสร้างสมรรถนะหลักของคณะฯ และลดความแปรปรวนอย่างไร

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบอย่างไรเพื่อให้มั่นใจว่า มีการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้คณะฯสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การระงับภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น แผนรองรับ ผู้รับผิดชอบ การซ่อมแผน เป็นต้น เพื่อให้คณะฯสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องแม้เกิดภาวะฉุกเฉิน และคณะฯอาจพิจารณาถอดบทเรียนจากสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19

ค. Result Strength

- ผลการดำเนินงานเรื่องมากกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มดี ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรพหุวิทยาการ TQF จากผู้ใช้บัณฑิต, ร้อยละความสำเร็จของโครงการเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและทรัพย์สินตามแผนบริหารความเสี่ยง ความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตร ทั้ง 3 หลักสูตรต่อหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า เช่น ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการของคณะฯ ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังไม่พบความไม่พึงพอใจ ต่อการให้บริการของคณะฯจาก นักศึกษา อาจารย์ คณะฯ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ด้านบุคลากร เช่น ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน ต่อความมั่นคงในงาน ต่อการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจต่อลักษณะงานและหน้าที่รับผิดชอบ และต่อความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล เช่น ความเชื่อมั่นของบุคลากรในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล, ในการสื่อสารถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้ประชาคมเข้าใจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง, ในการสร้างบรรยากาศที่ดีเพื่อสร้างความผูกพันร่วมมือทั้งองค์กรฯการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน หลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวนข้อร้องเรียนจากการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวนข้อร้องเรียนด้านการบริหารงานของผู้บริหารคณะ จำนวนข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมของบุคลากร จำนวนข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมในการทำวิจัยของนักศึกษา ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติการประจำปี, แผนพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
- ผลการดำเนินการบางเรื่องดีกว่าปีก่อน ได้แก่ ผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ สป.อว. และผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันตามแผนรองรับสถานการณ์โรคระบาด รายรับสูงกว่ารายจ่าย ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดีในด้านงบประมาณ ทั้งในระดับคณะฯ และหลักสูตร ร้อยละการเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามประมาณการรายรับรายจ่ายประจำปี

ง. Result OFI

- คณะฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่อง ได้แก่ ผลด้านปฏิบัติการของกระบวนการทำงาน และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ ผลลัพธ์ของการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน ผลความพึงพอใจของลูกค้าทุกกลุ่ม ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร เพื่อให้ทราบความเพียงพอของบุคลากรต่องานของคณะฯ

ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน และผลลัพธ์ด้านการพัฒนาผู้นำ ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม เช่น จำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการรับรองจริยธรรมการทำวิจัย ด้านจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการละเมิดจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์ (ที่ไม่ใช่ข้อร้องเรียน) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ ว่าทำให้ชุมชนเข้มแข็งขึ้นอย่างไร ด้านการเงิน เช่น ผลการควบคุมต้นทุน ความมั่นคงทางการเงิน (*Financial viability*) หรือผลการดำเนินการด้านงบประมาณ คณะอาจพิจารณารายได้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น เงินบริการวิชาการอื่น ๆ (ถ้ามี) เงินบริจาค (ถ้ามี) ด้านส่วนแบ่งการตลาดที่สำคัญ ที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ

- ผลลัพธ์บางเรื่องไม่ได้ตามเป้าหมาย หรือไม่เห็นแนวโน้มที่ดี เช่น ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษาประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรพหุวิทยาการ (การจัดการจดหมายเหตุ, อนุรักษ์ศิลปกรรม) TQFจากผู้ใช้บัณฑิต บางผลลัพธ์เพิ่งเริ่มดำเนินการจึงยังไม่เห็นแนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

4. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกหมวดหมู่และหัวข้อ

หมวดหมู่ที่ 1 การนำองค์กร

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- ผู้นำระดับสูง กำหนดวิสัยทัศน์ และค่านิยม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SWOT analysis ในการประชุม กบพทและสัมมนาบุคลากร (รูป 2.1-1) และสื่อสารไปยังบุคลากรคู่ความร่วมมือ ผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์อื่นผ่านการประชุมและช่องทางสื่อสาร ขั้นตอนที่ 5 ของการวางแผนกลยุทธ์ (ตาราง 1.1ข1)
- คณะเริ่มมีวิธีการและช่องทางการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร ลูกค้ายุทธศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่คณาจารย์ นักศึกษา คณะ ผู้รับบริการวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาสมทบ (ตาราง 1.1ข1)
- เพื่อให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติ คณะจัดทำแผนกลยุทธ์ ถ่ายทอดแผนฯ ตัวชี้วัดจนถึงระดับบุคลากร กำกับติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงใช้ PDCA ในการปรับปรุงงานและนำเกณฑ์คุณภาพ EdPEx มาใช้ในปี 2562

OFI

- ไม่พบพฤติกรรมของผู้นำระดับสูงที่แสดงถึงความมุ่งมั่นต่อการส่งเสริมให้เกิด พฤติกรรมที่ถูกกฎหมาย และมีจริยธรรม แต่พบการกำกับให้ทำตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ไม่ชัดเจนว่าวิธีการที่คณะดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวรวมถึงการติดตามผลการดำเนินการ มีประสิทธิผลในการทำให้คณะประสบความสำเร็จทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์อย่างไร

1.2 ธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- คณะฯ กำกับด้านการเรียนการสอนให้มีมาตรฐาน โดยกำหนดให้หลักสูตรต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ของ สป.อว.
- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการสนับสนุนชุมชนสำคัญ โดยการกำหนดชุมชนสำคัญ เพื่อให้การสนับสนุน

OFI

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบอย่างไรในการกำกับดูแลอย่างมีความรับผิดชอบต่อในเรื่องที่สำคัญ ในการดำเนินการตามพันธกิจ ความโปร่งใสของการกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อแผนกลยุทธ์
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ดำเนินการในการประเมินผู้บริหารมีประสิทธิผลในการทำให้เกิดการปรับปรุงผู้บริหารและระบบการนำของคณะฯอย่างไร เพื่อสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์
- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลและส่งเสริมการได้รับการรับรองตามมาตรฐาน และทำให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม ที่ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน
- ไม่พบว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการคำนึงถึงเรื่องความผาสุกของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติงานประจำวัน มีเพียงการดำเนินการตามแนวทาง Green campus ของมหาวิทยาลัย

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างไรในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญอย่างจริงจัง การดำเนินการที่คณะฯ จัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้กับชุมชนในภูมิภาคตะวันตกได้คำนึงถึงความต้องการของชุมชน การใช้สมรรถนะหลักของคณะฯ การมีส่วนร่วมของชุมชน และได้สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างไร

หมวดที่ 2 การวางแผนกลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- คณะฯ เริ่มมีขั้นตอนในการวางแผนกลยุทธ์(รูปที่ 2.1-1)

OFI

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะฯ อาจพิจารณาว่าขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์มีอะไรบ้าง ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญมีใครบ้าง และกรอบเวลาของการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวเป็นอย่างไร
- ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการจัดทำกลยุทธ์ได้กระตุ้นและพิจารณาการสร้างความนวัตกรรมอย่างไร มีเพียงการปรับกระบวนการบางเรื่องให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้นำข้อมูลนำเข้ามาวิเคราะห์อย่างครอบคลุม รวมถึงได้นำประเด็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์มาประกอบการวางแผนกลยุทธ์อย่างไร เพื่อให้คณะฯ บรรลุวิสัยทัศน์
- แม้คณะฯ จะกำหนดค่าคาดการณ์ของเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แต่ไม่ชัดเจนว่าตารางเวลาที่จะบรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์เป็นอย่างไร และไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้สร้างความสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลาย ในสถาบัน ซึ่งอาจแย้งซึ่งทรัพยากรกันเองได้อย่างไร

2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- -

OFI

- ไม่ชัดเจนว่าวิธีการที่เป็นระบบในการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ และวิธีการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติดำเนินการอย่างไร ทั้งขั้นตอน ผู้ดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบอย่างไร เพื่อให้มั่นใจว่าทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ มีพร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จและยังบรรลุภาวะผูกพันในปัจจุบัน และไม่ชัดเจนว่าแผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวมีอะไรบ้าง โดยเฉพาะบุคลากรที่สังกัดต่างคณะฯ
- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการปรับแผนและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว กรณีที่สถานการณ์บังคับให้มีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ มีเพียงการติดตามตามรอบซึ่งไม่ชัดเจนว่ามีประสิทธิภาพเพียงไร

หมวดที่ 3 ลูกค้ำ

3.1 เสียงของลูกค้ำ ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- คณะฯ เริ่มมีกระบวนการที่เป็นระบบในการรับฟังลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดช่องทางผู้รับผิดชอบ ความถี่ และวัตถุประสงค์ของการรับฟัง(ตาราง 3.1-1)
- คณะฯ เริ่มมีขั้นตอนในประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของลูกค้ำ (ตาราง 3.1-2) ทั้งแบบเอกสารและออนไลน์

OFI

- ไม่ชัดเจนว่าวิธีการที่ใช้ในการรับฟังลูกค้ำมีประสิทธิภาพ วิธีที่เหมาะสมสำหรับลูกค้ำแต่ละกลุ่ม ทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคตแตกต่างกันอย่างไร และข้อมูลที่ได้มาจากการรับฟังนำไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีวิธีการที่เป็นระบบอย่างไรในการประเมินความพึงพอใจเทียบกับคู่แข่ง ตั้งแต่ประเด็นที่ต้องการเทียบ คู่เทียบที่เหมาะสมกับประเด็นที่ต้องการเทียบ เพื่อตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์และบรรลุมิติทัศน์

3.2 ความผูกพันของลูกค้ำ ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- คณะฯ เริ่มมีการค้นหาความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตรและบริการ โดยตามวิธีการใน ตาราง3.1-1
- คณะฯ เริ่มมีการกำหนดกลุ่มลูกค้ำ โดยกำหนดตามพันธกิจของคณะฯ การดำเนินการเช่นนี้จะช่วยให้คณะฯ สามารถตอบสนองได้ตรงความต้องการของลูกค้ำ
- คณะฯ เริ่มกำหนดช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน กำหนดประเด็นข้อร้องเรียน ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข (ภาพ 3.2-2)

OFI

- ไม่ชัดเจนว่าวิธีที่ใช้ในการค้นหาความต้องการด้านหลักสูตรและบริการจากลูกค้ำและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ มีประสิทธิภาพเพียงไร เพื่อให้สามารถนำมาปรับปรุงหลักสูตรและบริการให้ตอบสนองได้เหนือความต้องการของลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีวิธีการที่เป็นระบบอย่างไรในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและขอรับการสนับสนุนจากสถาบัน คณะฯอาจพิจารณาความต้องการของลูกค้ำ เพื่อนำมากำหนดวิธีการ
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีวิธีการที่เป็นระบบอย่างไรในการสร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น ในรายงานมีเพียงกิจกรรมที่ดำเนินการอยู่ คณะฯอาจพิจารณาความต้องการของลูกค้ำ เพื่อนำมากำหนดวิธีการ

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด วิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินการขององค์กร ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- คณะฯ เริ่มมีแนวทาง ในการติดตามและวัดผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และงานประจำวัน โดยผู้บริหารแต่ละระดับกำหนดตัวชี้วัด กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดระยะเวลา ความถี่ในการทบทวน ตัวชี้วัดผลการดำเนินการ (ตาราง4.1-1)

OFI

- คณะฯ มีการกำหนดคู่เทียบและกำหนดประเด็นเปรียบเทียบ แต่ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการที่เป็นระบบ ในการกำหนดดังกล่าวดำเนินการอย่างไร (คู่เทียบที่กำหนดเป็นคู่เทียบด้านการบรรลุพันธกิจ) เพื่อช่วยให้คณะทราบถึงตำแหน่งในการแข่งขันและเปรียบเทียบตัวชี้วัดในแต่ละด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ไม่ชัดเจนว่าวิธีการที่คณะดำเนินการมีประสิทธิภาพ สามารถ ตอบสนองความเปลี่ยนแปลงทั้งภายในหรือภายนอกสถาบันที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหรือที่ไม่ได้คาดคิด
- ไม่ชัดเจนว่าการที่คณะฯ ใช้กระบวนการ Gap/trend analysis มีประสิทธิภาพเพียงไรในการวิเคราะห์ การดำเนินการ ครอบคลุมด้านตามพันธกิจ
- แม้คณะฯ กำหนดข้อพิจารณาเรื่องที่ต้องปรับปรุง 3 ประเด็น แต่ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบอย่างไรในการใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการ จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและโอกาส ในการสร้างนวัตกรรม เช่น ผู้ดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ วิเคราะห์ และขั้นตอนการดำเนินการ

4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- คณะฯ เริ่มมีวิธีการในการจัดการความรู้ โดยผู้รับผิดชอบคือ คณะกรรมการจัดการความรู้ กำหนด ประเด็นความรู้ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา ทำแผนการจัดการความรู้ (ตาราง 4.2-1)
- คณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะร่วมกับสำนักดิจิทัลของมหาวิทยาลัย จัดการด้าน ความปลอดภัยของข้อมูล ความพร้อมของข้อมูล การดูแลอุปกรณ์ โดยมีผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูลและสารสนเทศ (ตาราง 4.2-2) มีการกำหนดระดับสิทธิ์และผู้มีสิทธิ์ในการ เข้าถึงข้อมูลสำคัญ(ตาราง 4.2-3) มีการจัดเก็บใน Cloud storage (Google drive) มีระบบสำรองไฟ (UPS)

OFI

- ไม่ชัดเจนว่าวิธีการที่ดำเนินการมีประสิทธิภาพเพียงไร ในการทำให้มั่นใจว่าคุณภาพและความพร้อม ของข้อมูลสารสนเทศ ซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์และโครงสร้างของเทคโนโลยีสารสนเทศตอบสนองต่อ ความต้องการ ในการใช้งานของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมืออย่างเป็นทางการและไม่เป็น ทางการ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน

5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- คณะฯ โดยผู้นำระดับสูงประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร ตาม แผนกลยุทธ์ เทียบกับที่มีในปัจจุบันนำไปวิเคราะห์จัดทำแผนบุคลากร ทบทวนทุกปี (ตาราง 5.1-1)

- คณะฯ ดำเนินการสรรหาบุคลากรใหม่ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย กำหนดคุณสมบัติของบุคลากรใหม่ (รูปที่ 5.1-2) มีระบบพี่เลี้ยงสอนงานการปฐมนิเทศ เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้และเชี่ยวชาญตรงตามความต้องการของคณะฯ

OFI

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ดำเนินการอย่างไร ในการประเมินอัตรากำลังและขีดความสามารถของสายวิชาการต่างสังกัดที่มาปฏิบัติงานให้กับคณะฯ ปัจจัยความผูกพันที่สำคัญและการธำรงรักษาให้ยังคงมาปฏิบัติงานกับคณะฯ การสร้างบรรยากาศให้เหมาะกับการทำงาน เพื่อตอบสนองได้ตรงประเด็น ส่งเสริมการบรรลุพันธกิจของคณะฯด้านวิชาการ
- ไม่ชัดเจนว่าวิธีการที่คณะฯ ดำเนินการจัดระบบและบริหารบุคลากร มีประสิทธิผลทำให้งานของคณะฯสำเร็จ สนับสนุนการมุ่งเน้นผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ไม่ชัดเจนว่าวิธีการที่คณะฯ ดำเนินการมีประสิทธิผลในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังที่กำลังเปลี่ยนไป
- คณะฯ เริ่มมีการจัดการด้านความปลอดภัย ความสะอาด การป้องกันอัคคีภัย และอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรพิการและทุพพลภาพ มีสิทธิประโยชน์และสวัสดิการเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย แต่ไม่ชัดเจนว่าคณะฯดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างไร เพื่อให้มั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขภาวะความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน และสิทธิประโยชน์ต่างๆสนับสนุนบุคลากรตามความต้องการของบุคลากรตามความแตกต่างของกลุ่มและประเภทของบุคลากรอย่างไร เพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากร

5.2 ความผูกพันของบุคลากร ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการกำหนดปัจจัยความผูกพันโดยกลุ่มภารกิจด้านการวางแผนและประกันคุณภาพ สสำรวจความต้องการการ/ความคาดหวัง มากำหนดปัจจัย (ตาราง P.1ก(3-2)) ประเมินความผูกพันของบุคลากรและนำข้อมูลมาจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร รวมถึงกิจกรรมสร้างความผูกพันทุกปี

OFI

- ไม่ชัดเจนว่าการพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนเงินเดือน ด้านการบรรลุผลในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่คณะฯดำเนินการ มีประสิทธิผลในการทำให้เกิดผลการดำเนินการที่โดดเด่นและสร้างความผูกพันกับบุคลากรอย่างไร นอกจากนี้การจัดการเรื่องเหล่านี้สำหรับบุคลากรสายวิชาการต่างสังกัดที่มาปฏิบัติหน้าที่ให้กับคณะฯ ดำเนินการอย่างไร
- ไม่ชัดเจนว่าระบบการเรียนรู้และการพัฒนาของคณะฯ สนับสนุนความต้องการของคณะฯ และการพัฒนาตามความต้องการของบุคลากร ผู้บริหาร และผู้นำแต่ละคน รวมถึงบุคลากรต่างสังกัดที่มาปฏิบัติงานที่คณะฯ อย่างไร
- ไม่ชัดเจนว่าวิธีการที่คณะฯดำเนินการในการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีประสิทธิผลในการทำให้บุคลากรบรรลุความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน การวางแผนการสืบทอดสำหรับตำแหน่งผู้บริหารและผู้นำอย่างไร

หมวดที่ 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- เพื่อให้การปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงาน ต่างๆ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ คณะฯ กำหนดตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบ ความถี่ในการวัด ตามตาราง 6.1-1

OFI

- ไม่ชัดเจนว่า คณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบอย่างไร ในการกำหนดข้อกำหนดสำคัญของหลักสูตรและบริการ รวมถึงแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร และบริการ รวมถึงกระบวนการทำงานต่างๆ (ไม่ใช่ระบบงาน)
- ไม่ชัดเจนว่าการใช้ SIPOC model ในการออกแบบกระบวนการสนับสนุน มีประสิทธิผลในการเสริมสร้างสมรรถนะหลักของคณะฯ และลดความแปรปรวนอย่างไร
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีการจัดการนวัตกรรมอย่างเป็นระบบอย่างไร

6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- คณะฯ เริ่มมีกระบวนการในการควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการ โดยกำหนดนโยบายการประหยัดทรัพยากรกระดาษ มีการใช้ระบบ SU-ERP ในการควบคุมงบประมาณ การพัฒนาบุคลากร ให้มีทักษะการใช้เทคโนโลยี
- คณะฯ เริ่มมีการจัดการห่วงโซ่อุปทานของการจัดการเรียนการสอนและการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่การคัดเลือกผู้ส่งมอบ เรื่องคุณสมบัติ ยกระดับผลการดำเนินการ และเพิ่มความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น วัดและประเมินผลผู้ส่งมอบ รายงานต่อ กบบช เพื่อวิเคราะห์และให้ข้อคิดเห็น
- คณะฯ เริ่มมีขั้นตอนการดูแลให้สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานมีความปลอดภัย ตามนโยบายสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย เช่น สแกนลายนิ้วมือเพื่อเข้าอาคาร กล้องวงจรปิด แสงสว่างเพียงพอ มีแผนบริหารความเสี่ยง และการอบรมด้านความปลอดภัย เสนอ กบบช เพื่อปรับปรุง

OFI

- ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการควบคุมต้นทุนที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ
- ไม่ชัดเจนว่าการดูแลสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ดำเนินการมีประสิทธิผลในการสนับสนุนบุคลากรในการทำงาน คณะฯ อาจพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ เช่น อาชีวอนามัยในการจัดการสภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสม
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบอย่างไรเพื่อให้มั่นใจว่า มีการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้คณะฯ สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การระงับภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น แผนรองรับ ผู้รับผิดชอบ การซ้อมแผน เป็นต้น เพื่อให้คณะฯ สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องแม้เกิดภาวะฉุกเฉิน และคณะฯ อาจพิจารณาถอดบทเรียนจากสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- ผลการดำเนินงานเรื่องมากกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มดี ได้แก่ ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตร พหุวิทยาการ TQF จากผู้ใช้บัณฑิต, ร้อยละความสำเร็จของโครงการเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและทรัพย์สินตามแผนบริหารความเสี่ยง ความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตร ทั้ง 3 หลักสูตร ต่อหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินการบางเรื่องดีกว่าปีก่อน ได้แก่ ผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ สปอว และผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันตามแผนรองรับสถานการณ์โรคระบาด

OFI

- ผลลัพธ์บางเรื่องไม่ได้ตามเป้าหมาย หรือไม่เห็นแนวโน้มที่ดี เช่น ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษาผล ประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรพหุวิทยาการ (การจัดการจดหมายเหตุฯ, อนุรักษ์ศิลปกรรม) TQF จากผู้ใช้บัณฑิต บางผลลัพธ์เพิ่งเริ่มดำเนินการจึงยังไม่เห็นแนวโน้ม
- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่เทียบคู่เทียบ
- คณะฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญ ได้แก่ ผลการดำเนินการ ด้านปฏิบัติการของกระบวนการทำงานและ กระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ ผลลัพธ์ของการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ผลลัพธ์ด้านการจัดการ ห่วงโซ่อุปทาน
- คณะฯ ไม่ได้แสดงเป้าหมายของตัวชี้วัด ซึ่งอาจทำให้คณะฯ ขาดโอกาสในการประเมินความสำเร็จ และหาโอกาสพัฒนาของกระบวนการที่เกี่ยวข้อง

7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เช่น ความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้สอนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการของคณะฯ ความพึงพอใจ ต่อการเข้าร่วมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังไม่พบความไม่พึงพอใจ ต่อการ ให้บริการของคณะฯ จากนักศึกษา อาจารย์ คณะฯ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ

OFI

- ผลลัพธ์ที่แนวโน้มไม่ดี ได้แก่ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์บางเรื่องที่สำคัญ เช่น ผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ด้าน การให้บริการ/กิจกรรมต่าง ๆ
- คณะฯ ไม่แสดงเป้าหมายด้านความผูกพันเพื่อให้สามารถประเมินผล และหาโอกาสพัฒนา

7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันบุคลากร ที่มีแนวโน้มดี ได้แก่ ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อม ในการทำงาน ต่อความมั่นคงในงาน ต่อการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ต่อการมี

ส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจต่อลักษณะงานและหน้าที่รับผิดชอบ และต่อความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

- ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร ที่มีแนวโน้มที่ดีได้แก่ ความสำเร็จของตัวชี้วัดการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรตามแผนการพัฒนา ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ การนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการตามแผนพัฒนาบุคลากร

OFI

- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์หลายด้าน ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถเพื่อให้ทราบความเพียงพอของบุคลากรต่องานของคณะฯ ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน และผลลัพธ์ด้านการพัฒนาผู้นำ
- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์จำแนกตามกลุ่มบุคลากร เพื่อให้สามารถหาตอบสนองได้ตรงประเด็น

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- ผลลัพธ์ที่ได้ดีกว่าปีก่อนและมีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ ความเชื่อมั่นของบุคลากรในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล, ในการสื่อสารถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจทิศทางการขององค์กรให้ประชาคมเข้าใจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง, ในการสร้างบรรยากาศที่ดีเพื่อสร้างความผูกพันร่วมมือทั้งองค์กรฯ การกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
- ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐาน และจริยธรรม ที่ทำได้ตามเป้าหมาย (หรือมากกว่าปีก่อน) และมีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ หลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวนข้อร้องเรียนจากการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวนข้อร้องเรียนด้านการบริหารงานของผู้บริหารคณะ จำนวนข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมของบุคลากร จำนวนข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมในการทำวิจัยของนักศึกษา
- ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติทำได้ร้อยละ 100 ตลอด 3 ปี ได้แก่ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติการประจำปี, แผนพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

OFI

- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม เช่น จำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการรับรองจริยธรรมการทำวิจัย ด้านจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการละเมิดจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์ (ที่ไม่ใช่ข้อร้องเรียน)
- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ ว่าทำให้ชุมชนเข้มแข็งขึ้นอย่างไร และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่เห็นแนวโน้มที่ดี ได้แก่ การนำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการลงทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและการตลาด ระดับการประเมิน (band) = 2

Strength

- ผลลัพธ์ด้านการเงินที่ได้ดีกว่าปีก่อน ได้แก่ รายรับสูงกว่ารายจ่าย ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดีในด้านการงบประมาณ ทั้งในระดับคณะฯ และหลักสูตร ร้อยละการเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามประมาณการรายรับรายจ่ายประจำปี

OFI

- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงิน หลายด้าน เช่น ผลการควบคุมต้นทุน ความมั่นคงทางการเงิน (Financial viability) หรือผลการดำเนินการด้านงบประมาณ คณะฯอาจพิจารณารายได้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น เงินบริการวิชาการอื่น ๆ (ถ้ามี) เงินบริจาค (ถ้ามี)
- คณะฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ด้านส่วนแบ่งการตลาดที่สำคัญ ที่ครอบคลุมทุกพันธกิจเพื่อนำไปวางแผนกลยุทธ์

5. ตารางสรุปผลการประเมิน (Overall Band)

จากการพิจารณารายงานการประเมินตนเองและการตรวจเยี่ยมบัณฑิตวิทยาลัย พบว่า

- ระดับการประเมินในภาพรวมในหมวดกระบวนการ (หมวด 1 - 6) = band 2
- ระดับการประเมินในภาพรวมในหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7) = band 1

ทั้งนี้ โปรดศึกษาคำอธิบายการแปลผลระดับการประเมินรายหมวด (Item Band) ได้ที่ตาราง 1-2 และ คำอธิบายการแปลผลระดับการประเมินในภาพรวม (Overall Band) ได้ที่ตาราง 3 - 4 ในหน้าถัดไป

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5% (Band 1)	A: ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D: ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%,15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	A: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นๆ I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
50%,55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
70%,75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ I: แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้ออย่างสมบูรณ์ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน I: แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ

ตาราง 2 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5% (Band 1)	<p>Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้</p> <p>T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ</p> <p>C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ</p> <p>I: ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	<p>Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง</p> <p>T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ</p> <p>C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ</p> <p>I: มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	<p>Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ</p> <p>T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี</p> <p>C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ</p> <p>I: มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	<p>Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ</p> <p>T: แสดงถึงแนวโน้มที่ชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p>C: ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง</p> <p>I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ</p>
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	<p>Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่</p> <p>T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p>C: มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่าง ๆ และมีผลการดำเนินการที่ดีมาก</p> <p>I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ</p>
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	<p>Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่</p> <p>T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p>C: แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง</p> <p>I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ</p>

ตาราง 3 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band)

Band Score	Band Number	Process Descriptors
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีมีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพ่น ๆ ในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201-260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEX แม้ว่ายังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEX แม้ว่าให้นำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิผลและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEX เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กร ตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้นแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEX เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ และมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้นแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEX เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ่วงทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดียเยี่ยม มีการวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

ตาราง 4 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

<i>Band Score</i>	<i>Band Number</i>	<i>Result Descriptors</i>
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

6. ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors)

หัวข้อ	ข้อมูล
1. หลักสูตรและโปรแกรมการศึกษา	<p>-หลักสูตรพหุวิทยาการระดับบัณฑิตศึกษา 4 หลักสูตร (กำลังปิด 2 หลักสูตร อีก 2 หลักสูตรเป็นหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการจดหมายเหตุและสารสนเทศมรดกทางวัฒนธรรม, สาขาวิชาอนุรักษ์ศิลปกรรม)</p> <p>-การสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ (จำนวน...หลักสูตร)</p>
2. วิสัยทัศน์/ค่านิยม/ พันธกิจ	<p>วิสัยทัศน์ : บริหารจัดการระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ภายในปีพ.ศ. 2566 และหลักสูตรพหุวิทยาการของบัณฑิตวิทยาลัยได้มาตรฐานสากล AUN-QA</p> <p>ค่านิยม : Good governance, Relationship, Ability, Determination, Service mind, Unity (GRADSU)</p> <p>พันธกิจ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร - ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการร่วมกับคณะคู่ความร่วมมือ - บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. สมรรถนะหลัก	<p>กำกับ ดูแลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและมาตรฐานสากล AUN-QA</p>
4. บุคลากร	<p>สายวิชาการ (พ ชั่วคราว) 2 คน (ป.โท 1/ป.เอก 1) สายสนับสนุนวิชาการ 29 คน (ป.โท 17 /ป.ตรี 12) ส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้าง 3 คน</p>
5. สินทรัพย์	<p>พื้นที่ตั้ง 3 แห่ง ได้แก่ 1) ชั้น 7 อาคาร 50 ปี พระราชวังสนามจันทร์ 2) ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน กทม. 3) ชั้น 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ประจำสำนักงานและห้องปฏิบัติการคลินิกระบบ iThesis จำนวน 64 เครื่อง server สำรองข้อมูล เป็นต้น</p>
6. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 - พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ 2553 - กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 - เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2561/ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง - แนวปฏิบัติจรรยาบรรณนักวิจัย พ.ศ. 2541 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และประกาศของมหาวิทยาลัยศิลปากรเรื่องการวิจัย จรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์และในสัตว์ทดลอง - ระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศของมหาวิทยาลัยศิลปากร - พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2559 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวข้องกับการเงิน งบประมาณของกระทรวงการคลัง/ กรมบัญชีกลาง/ มหาวิทยาลัยศิลปากร
7. โครงสร้างองค์กร	<p>บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยศิลปากร กำกับดูแลโดยสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการและอธิการบดี โครงสร้างองค์การประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี</p>

หัวข้อ	ข้อมูล																
	จำนวน 2 คน อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญประเภทพนักงานชั่วคราว สำนักงานคณบดี แบ่งเป็น 2 งาน ประกอบด้วย เลขานุการคณะ ผู้ช่วยเลขานุการคณะ หัวหน้างาน และ ผู้ปฏิบัติงานตามกลุ่มภารกิจ																
8. ผู้เรียน ลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้เรียน (ผู้เรียนหลักสูตรพหุวิทยาการ) ลูกค้ำกลุ่มอื่น (คณะที่จัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา) และผู้มีส่วนได้เสีย (ผู้ใช้บัณฑิต)																
9. ความต้องการและความคาดหวัง	<p>ตารางที่ ๓.1๒(๒) / ความต้องการ/ความคาดหวังของ ผู้เรียน ลูกค้ำ กลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้เสีย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่ม</th> <th>ความต้องการ/ ความคาดหวัง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. คณะที่จัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</td> <td>- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในการสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การประสานงาน การคัดเลือกนักศึกษา การทำวิทยานิพนธ์และการสอบที่เกี่ยวข้องของนักศึกษา การเงินงบประมาณ การให้คำแนะนำ กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</td> </tr> <tr> <td>2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</td> <td>- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในด้านต่าง ๆ เช่น การประสานงาน การติดต่อสื่อสาร การทำวิทยานิพนธ์และการสอบที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ และข้อมูลแหล่งทุนวิจัย เป็นต้น</td> </tr> <tr> <td>3. ผู้เรียนหลักสูตรพหุวิทยาการ 3.1 ลูกค้ำปัจจุบัน: - นักศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการ</td> <td>- หลักสูตรมีความทันสมัย มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานสากล AUN-QA - ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ได้แก่ การวิจัยขั้นสูง การเผยแพร่ผลงานวิจัย นำไปใช้ประโยชน์ได้ - ทุนสนับสนุน เช่น ทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนสนับสนุนการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ทันสมัย เพียงพอ สภาพแวดล้อมเหมาะสมปลอดภัย - ได้รับการบริการที่ดี ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา ในการติดต่อประสานงาน</td> </tr> <tr> <td>3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากคณะที่เป็นคู่ความร่วมมือหลักสูตรพหุวิทยาการ</td> <td>- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการ - ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21</td> </tr> <tr> <td>3.3 ลูกค้ำอนาคต: - บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยศิลปากร หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</td> <td>- ศึกษาในสถาบันที่มีชื่อเสียง และคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญตรงกับสาขา - หลักสูตรมีความทันสมัย มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร - เพิ่มพูน ต่อยอดความรู้เพื่อนำไปปรับใช้กับชีวิตการทำงานในปัจจุบันและความก้าวหน้าในอนาคต</td> </tr> <tr> <td>4. ผู้รับบริการ/ชุมชน สังคม</td> <td>- ได้รับการบริการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาชุมชน สังคม</td> </tr> <tr> <td>5. ผู้ใช้บัณฑิต (ภาครัฐและเอกชน)</td> <td>- บัณฑิตมีความคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ นำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดและแก้ไขปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (life long learning) การสื่อสาร ภาษาอังกฤษ และมนุษยสัมพันธ์ดี</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่ม	ความต้องการ/ ความคาดหวัง	1. คณะที่จัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในการสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การประสานงาน การคัดเลือกนักศึกษา การทำวิทยานิพนธ์และการสอบที่เกี่ยวข้องของนักศึกษา การเงินงบประมาณ การให้คำแนะนำ กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น	2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในด้านต่าง ๆ เช่น การประสานงาน การติดต่อสื่อสาร การทำวิทยานิพนธ์และการสอบที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ และข้อมูลแหล่งทุนวิจัย เป็นต้น	3. ผู้เรียนหลักสูตรพหุวิทยาการ 3.1 ลูกค้ำปัจจุบัน: - นักศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการ	- หลักสูตรมีความทันสมัย มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานสากล AUN-QA - ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ได้แก่ การวิจัยขั้นสูง การเผยแพร่ผลงานวิจัย นำไปใช้ประโยชน์ได้ - ทุนสนับสนุน เช่น ทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนสนับสนุนการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ทันสมัย เพียงพอ สภาพแวดล้อมเหมาะสมปลอดภัย - ได้รับการบริการที่ดี ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา ในการติดต่อประสานงาน	3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากคณะที่เป็นคู่ความร่วมมือหลักสูตรพหุวิทยาการ	- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการ - ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	3.3 ลูกค้ำอนาคต: - บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยศิลปากร หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	- ศึกษาในสถาบันที่มีชื่อเสียง และคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญตรงกับสาขา - หลักสูตรมีความทันสมัย มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร - เพิ่มพูน ต่อยอดความรู้เพื่อนำไปปรับใช้กับชีวิตการทำงานในปัจจุบันและความก้าวหน้าในอนาคต	4. ผู้รับบริการ/ชุมชน สังคม	- ได้รับการบริการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาชุมชน สังคม	5. ผู้ใช้บัณฑิต (ภาครัฐและเอกชน)	- บัณฑิตมีความคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ นำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดและแก้ไขปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (life long learning) การสื่อสาร ภาษาอังกฤษ และมนุษยสัมพันธ์ดี
กลุ่ม	ความต้องการ/ ความคาดหวัง																
1. คณะที่จัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในการสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การประสานงาน การคัดเลือกนักศึกษา การทำวิทยานิพนธ์และการสอบที่เกี่ยวข้องของนักศึกษา การเงินงบประมาณ การให้คำแนะนำ กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น																
2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในด้านต่าง ๆ เช่น การประสานงาน การติดต่อสื่อสาร การทำวิทยานิพนธ์และการสอบที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ และข้อมูลแหล่งทุนวิจัย เป็นต้น																
3. ผู้เรียนหลักสูตรพหุวิทยาการ 3.1 ลูกค้ำปัจจุบัน: - นักศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการ	- หลักสูตรมีความทันสมัย มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานสากล AUN-QA - ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ได้แก่ การวิจัยขั้นสูง การเผยแพร่ผลงานวิจัย นำไปใช้ประโยชน์ได้ - ทุนสนับสนุน เช่น ทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนสนับสนุนการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ทันสมัย เพียงพอ สภาพแวดล้อมเหมาะสมปลอดภัย - ได้รับการบริการที่ดี ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา ในการติดต่อประสานงาน																
3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากคณะที่เป็นคู่ความร่วมมือหลักสูตรพหุวิทยาการ	- ได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาในการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการ - ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21																
3.3 ลูกค้ำอนาคต: - บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยศิลปากร หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	- ศึกษาในสถาบันที่มีชื่อเสียง และคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญตรงกับสาขา - หลักสูตรมีความทันสมัย มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร - เพิ่มพูน ต่อยอดความรู้เพื่อนำไปปรับใช้กับชีวิตการทำงานในปัจจุบันและความก้าวหน้าในอนาคต																
4. ผู้รับบริการ/ชุมชน สังคม	- ได้รับการบริการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาชุมชน สังคม																
5. ผู้ใช้บัณฑิต (ภาครัฐและเอกชน)	- บัณฑิตมีความคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ นำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดและแก้ไขปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (life long learning) การสื่อสาร ภาษาอังกฤษ และมนุษยสัมพันธ์ดี																
10. ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือและข้อกำหนดที่สำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ iThesis กับบริษัทแฟคเกอร์ (ข้อกำหนดในสัญญาจ้าง) - คณะที่เป็นคู่ความร่วมมือที่ร่วมผลิตบัณฑิตในหลักสูตรพหุวิทยาการ (การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานสากล AUN-QA) - ทคปร.*1/ สคบท.* (แนวปฏิบัติตามมติการประชุม) 																
11. ลำดับในการแข่งขัน	ยังไม่มีการจัดอันดับบัณฑิตวิทยาลัยภายในประเทศ แต่ใช้คู่เทียบเป็น 1. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ																
12. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนประชากรวัยเรียน ลดลงส่งผลกระทบต่อผู้เข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา การจ้างงานโดยไม่ใช้ปริญญา การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ความต้องการการศึกษาหลังปริญญา การดำเนินการตามนโยบายของประเทศ เช่น ยุทธศาสตร์ของชาติ นโยบาย Thailand 4.0																

หัวข้อ	ข้อมูล															
13. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ	<p>(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ</p> <p>ตารางที่ P.2ก ข้อมูลลำดับการแข่งขันและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คู่เทียบ</th> <th>ประเด็นเปรียบเทียบ ตัวชี้วัด หรือผลงาน</th> <th>แหล่งข้อมูล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</td> <td>- ร้อยละของระบบการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ - คะแนนการประเมินหลักสูตรพหุวิทยาการตามเกณฑ์ AUN QA - ระยะเวลาเฉลี่ยของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการ*/หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย * เทียบเคียงกับหลักสูตรพหุวิทยาการที่บูรณาการศาสตร์ใกล้เคียงกัน - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัยในภาพรวม</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัยทั้งสองแห่ง</td> </tr> </tbody> </table>	คู่เทียบ	ประเด็นเปรียบเทียบ ตัวชี้วัด หรือผลงาน	แหล่งข้อมูล	1. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	- ร้อยละของระบบการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ - คะแนนการประเมินหลักสูตรพหุวิทยาการตามเกณฑ์ AUN QA - ระยะเวลาเฉลี่ยของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการ*/หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย * เทียบเคียงกับหลักสูตรพหุวิทยาการที่บูรณาการศาสตร์ใกล้เคียงกัน - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัยในภาพรวม	บัณฑิตวิทยาลัยทั้งสองแห่ง									
คู่เทียบ	ประเด็นเปรียบเทียบ ตัวชี้วัด หรือผลงาน	แหล่งข้อมูล														
1. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	- ร้อยละของระบบการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ - คะแนนการประเมินหลักสูตรพหุวิทยาการตามเกณฑ์ AUN QA - ระยะเวลาเฉลี่ยของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพหุวิทยาการ*/หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย * เทียบเคียงกับหลักสูตรพหุวิทยาการที่บูรณาการศาสตร์ใกล้เคียงกัน - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัยในภาพรวม	บัณฑิตวิทยาลัยทั้งสองแห่ง														
14. ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	<p>ตารางที่ P.2ข ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th> <th>ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)</th> <th>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ</td> <td>SC-1 การบริหารจัดการการเก็บข้อมูลสารสนเทศเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ SC-2 การสร้างระบบหรือฐานข้อมูลสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ครบทุกด้าน ได้แก่ - ระบบการแจ้งเตือนขั้นตอนการศึกษาของนักศึกษา (ภาษาอังกฤษ สอบพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์) - ระบบคำร้องออนไลน์ - ฐานข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ - ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายใน และภายนอก - ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกความร่วมมือกับ สคบท. และสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ได้ SC-3 การเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาปริญญาตรีและบุคคลทั่วไปเรียนล่วงหน้าในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สามารถศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา</td> <td>SA-1 มีสำนักคิด จิตล และ เทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุนระบบการให้บริการ และมีพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ SA-2 เป็นมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง โดยเฉพาะทางด้านศิลปะทำให้มีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรพหุวิทยาการ</td> <td>SC-4 ผลการประเมินหลักสูตรพหุวิทยาการตามเกณฑ์มาตรฐานสากล AUN-QA เพิ่มขึ้นทุกปี</td> <td>SA-3 หลักสูตรมีความหลากหลายทั้งทางด้าน ศิลปะ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี</td> </tr> <tr> <td>ด้านบุคลากร</td> <td>SC-5 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านระบบสารสนเทศ</td> <td>SA-4 บุคลากรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์สูง</td> </tr> <tr> <td>ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม</td> <td>SC-6 การลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อสนับสนุนนโยบาย Green Campus ของมหาวิทยาลัย</td> <td>SA-5 มีแผนกลยุทธ์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Green campus)</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็น	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	การสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ	SC-1 การบริหารจัดการการเก็บข้อมูลสารสนเทศเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ SC-2 การสร้างระบบหรือฐานข้อมูลสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ครบทุกด้าน ได้แก่ - ระบบการแจ้งเตือนขั้นตอนการศึกษาของนักศึกษา (ภาษาอังกฤษ สอบพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์) - ระบบคำร้องออนไลน์ - ฐานข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ - ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายใน และภายนอก - ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกความร่วมมือกับ สคบท. และสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ได้ SC-3 การเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาปริญญาตรีและบุคคลทั่วไปเรียนล่วงหน้าในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สามารถศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	SA-1 มีสำนักคิด จิตล และ เทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุนระบบการให้บริการ และมีพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ SA-2 เป็นมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง โดยเฉพาะทางด้านศิลปะทำให้มีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรพหุวิทยาการ	SC-4 ผลการประเมินหลักสูตรพหุวิทยาการตามเกณฑ์มาตรฐานสากล AUN-QA เพิ่มขึ้นทุกปี	SA-3 หลักสูตรมีความหลากหลายทั้งทางด้าน ศิลปะ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ด้านบุคลากร	SC-5 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านระบบสารสนเทศ	SA-4 บุคลากรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์สูง	ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	SC-6 การลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อสนับสนุนนโยบาย Green Campus ของมหาวิทยาลัย	SA-5 มีแผนกลยุทธ์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Green campus)
ประเด็น	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)														
การสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ	SC-1 การบริหารจัดการการเก็บข้อมูลสารสนเทศเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ SC-2 การสร้างระบบหรือฐานข้อมูลสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ครบทุกด้าน ได้แก่ - ระบบการแจ้งเตือนขั้นตอนการศึกษาของนักศึกษา (ภาษาอังกฤษ สอบพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์) - ระบบคำร้องออนไลน์ - ฐานข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ - ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายใน และภายนอก - ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกความร่วมมือกับ สคบท. และสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ได้ SC-3 การเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาปริญญาตรีและบุคคลทั่วไปเรียนล่วงหน้าในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สามารถศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	SA-1 มีสำนักคิด จิตล และ เทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุนระบบการให้บริการ และมีพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ SA-2 เป็นมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง โดยเฉพาะทางด้านศิลปะทำให้มีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา														
หลักสูตรพหุวิทยาการ	SC-4 ผลการประเมินหลักสูตรพหุวิทยาการตามเกณฑ์มาตรฐานสากล AUN-QA เพิ่มขึ้นทุกปี	SA-3 หลักสูตรมีความหลากหลายทั้งทางด้าน ศิลปะ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี														
ด้านบุคลากร	SC-5 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านระบบสารสนเทศ	SA-4 บุคลากรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์สูง														
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	SC-6 การลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อสนับสนุนนโยบาย Green Campus ของมหาวิทยาลัย	SA-5 มีแผนกลยุทธ์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Green campus)														
15. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	<p>บัณฑิตวิทยาลัยนำหลัก PDCA และ KM มาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินการของกระบวนการทำงานหลักกระบวนการสนับสนุน และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งมีการนำข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สปอว. มาจัดทำแผนในปีงบประมาณต่อไป</p>															